
ENNAKKOVAIKUTUSTEN ARVIOINTI JOKELA

KYSELYN PERUSTIEDOT

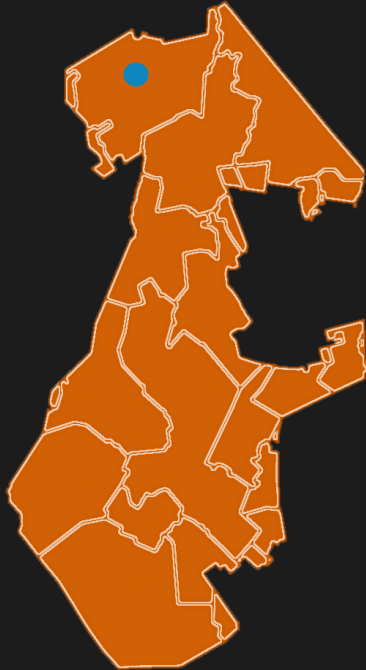
- Kysely oli auki 15.3.2021 – 4.4.2021
- Kyselyä jaettiin Tuusulan verkkosivuilla ja Facebookissa. Kyselyä levitettiin päiväkotilaisten huoltajille Daisyn kautta, koululaisten huoltajille Vilman kautta ja päiväkotien sekä koulujen henkilökunnalle sähköpostitse. Kyselystä tiedotettiin Jokelassa järjestetyissä iltamissa.
- Kyselyyn saatiin yhteensä 551 vastausta. Vastauksista poistettiin ne, joissa vastaaja oli ainoastaan avannut kyselytutkimuksen. Tulosten analyysissä käytettiin yhteensä 376 osittaista tai kokonaista vastausta.
- Vastaajat ovat voineet vastata kyselyyn kahdesta roolista (esim. henkilökunta ja huoltaja)
- Kyselyyn lisättiin 16.3.2021 vastaajapalautteen perusteella vastausvaihtoehdoksi "Pertun koulu", joka puuttui vastausvaihtoehdoista. Vastauksia oli tähän mennessä ehtinyt tulla hieman n. 20 kpl.



TAUSTATIEDOT

TAUSTATIEDOT

Analysoituja vastauksia 376 kpl

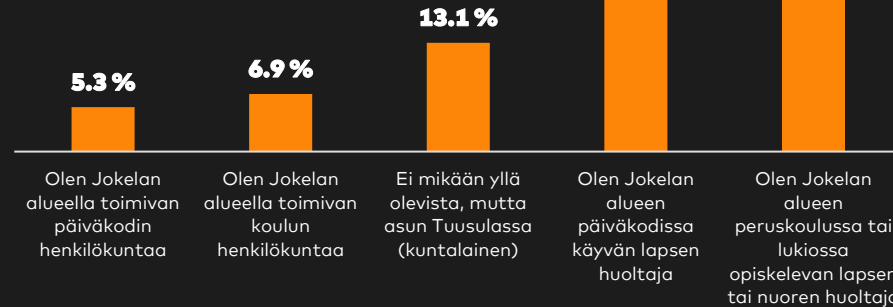


84 % vastaajista tuli Jokelan alueelta

100 % päiväkotilaisten vanhemmista tuli Jokelan alueelta

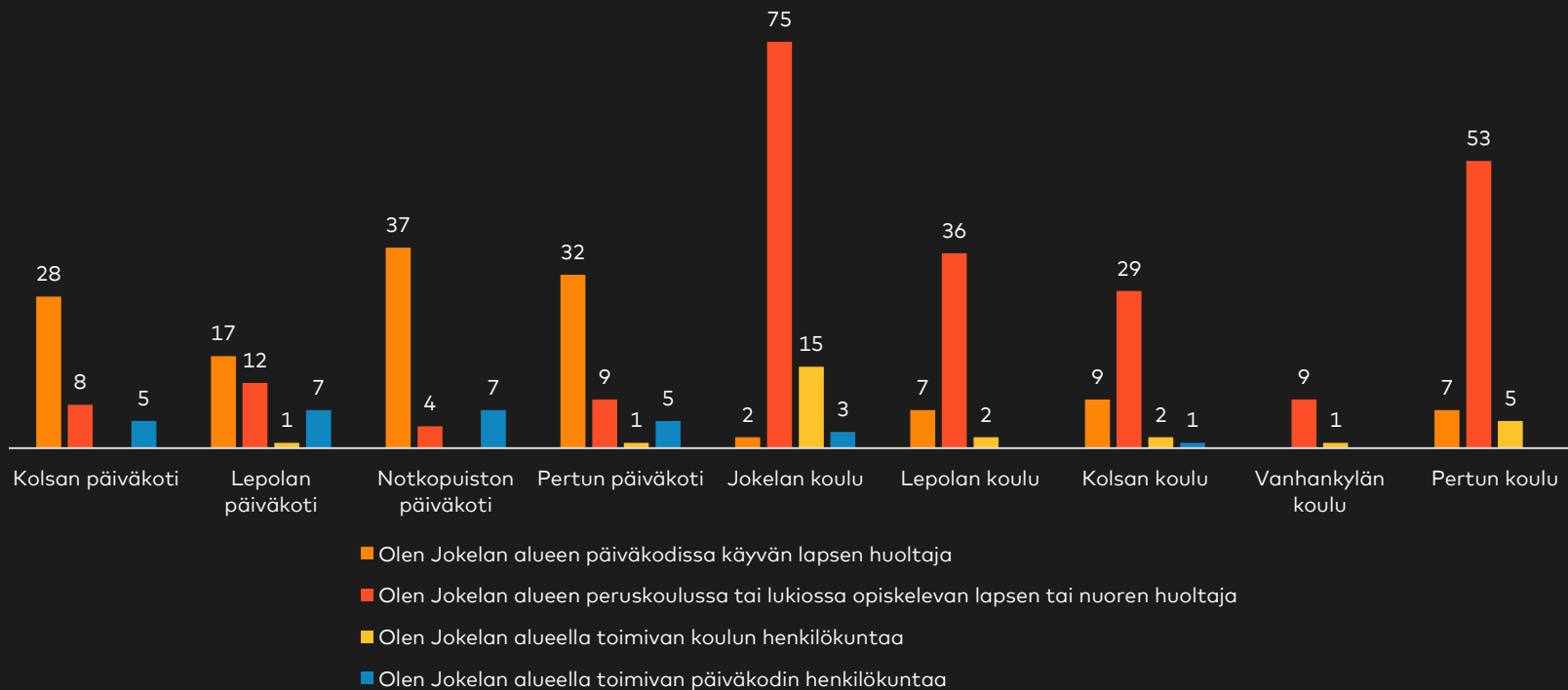
91 % koululaisten ja lukiolaisten huoltajista tuli Jokelan alueelta

75 % kuntalaisista tuli Jokelan alueelta

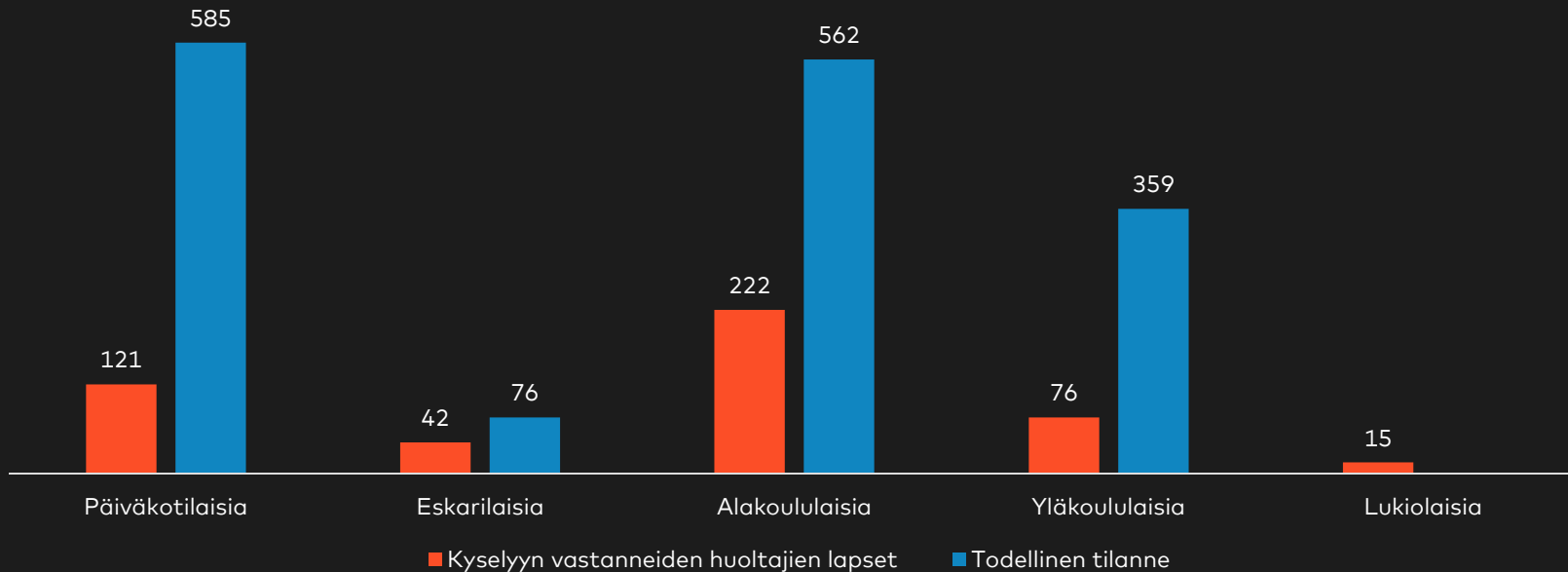


VASTAAJAT KOULUITTAIN JA PÄIVÄKODEITTAIN

Missä koulussa lapsesi tai nuoresi opiskelee tai mitä päiväkotia lapsesi käy tai missä koulussa tai päiväkodissa työskentelet?



MISSÄ VARHAISKASVATUKSEN, PERUSKOULUTUKSEN TAI LUKION VAIHEESSA LAPSESI TAI NUORESI ON?





HUOMIOT KEHITTÄMIS- VAIHTOEHDOISTA

KUUSI HUOMIOITA KYSELYN VASTAUKSISTA

01

LASTEN TERVEYS JA HYVINVOINTI

Kehittämistyötä toivotaan tehtäväksi lasten turvallisuus ja hyvinvointi edellä. Lapsivaikutusten toivotaan harkinnassa painavan taloudellisia vaikutuksia enemmän.

02

LAPSET JA NUORET SAMALLA KAMPUKSELLA

Alakoululaisten toivotaan saavan olevan lapsia mahdollisimman pitkään. Yläkoululaisilla ja lukiolaisilla pelätään olevan negatiivisia vaikutuksia nuorempiin lapsiin.

03

PIENET YKSIKÖT LISÄÄVÄT VETOVOIMAA

Monet huoltajat kertovat muuttaneensa Jokelaan lähikoulun takia. Lähikoulujen kuvataan tekevän oppimisympäristöstä ja koulumatkoista turvallisia. Monelle vastaajalle Tuusula ja Jokela edustavat "kyläyhteisöä".

04

ALUE

Suuren koulukampuksen nähdään lisäävän liikennettä alueella ja luovan turvattomuutta. Koulujen lakkauttamisen pelätään vaikuttavan myös alueen aikuisten harrastusmahdollisuuksiin. Lähikoulujen ja junaliikenteen nähdään mahdollistavan "autottomuutta" alueella.

05

SÄILYTTÄMINEN NÄHDÄÄN VOIMAVARANA

Lähes kaikki vastaajat pitävät nykytilanteen säilyttämistä parhaana vaihtoehtona.

06

OPPILAIDEN YKSILÖLLISET TARPEET

Vastaajat toivovat lisää läpinäkyvyyttä ja faktatietoa eri taloudellisista vaikutuksista ja oppilasmääristä. Lisäksi vastaajat toivovat, että palveluverkon kehittämistyötä tehdään kokonaisvaltaisesti huomioiden esimerkiksi mahdollisen "puutarhakaupungin" vaikutukset.

KEHITTÄMISVAIHTOEHDOT

Kehittämismvaihtoehto 1: Jokelan koulukeskusta kehitetään yläkoulu ja lukio kokonaisuutena, eli ei muutosta nykyiseen.

Kehittämismvaihtoehto 2: Jokelan koulukeskusta kehitetään 5.-9. luokat ja lukio kokonaisuutena.

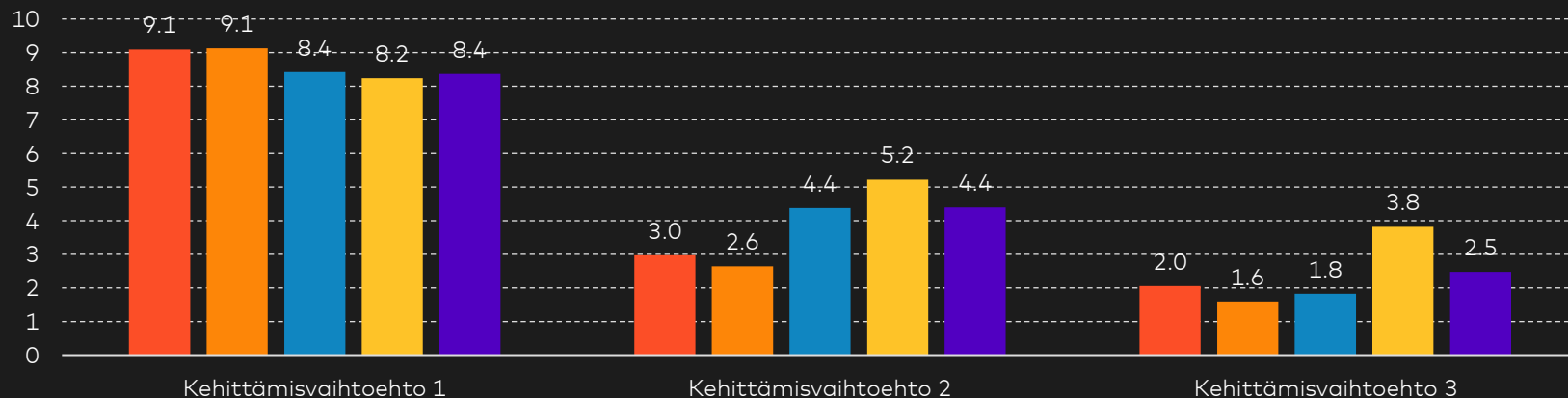
Kehittämismvaihtoehto 3: Jokelan koulukeskusta kehitetään yhtenäiskoulu ja lukio kokonaisuutena. Kehittämismvaihtoehto 3 tarkoittaa sitä, että jotkut alueen alakouluista yhdistyvät Jokelan koulukeskukseen.

KEHITTÄMISVAIHTOEHDOT

- Lähes kaikki vastaajat näkivät nykytilanteen parhaana vaihtoehtona
- Muutokset herättävät erityisesti alakoululaisten ja päiväkotikäisten lasten huoltajissa vahvoja tunteita. Avoimia vastauksia antoivat lähes pelkästään juuri alakoululaisten ja päiväkotikäisten huoltajat.
- Huoltajat vastasivat avoimiin kysymyksiin aktiivisesti.
- Parhaana pidettiin 1. kehittämismuutosta, jossa nykytilanne säilyy. Huonoimpana puolestaan pidettiin 3. kehittämismuutosta.
- Muutoksessa (kehittämismuutokset 1. ja 2.) negatiivisimmat vaikutukset arvioitiin olevan koulumatkan turvallisuudessa, koulumatkan pituudessa, yleisessä turvallisuudessa, opetuksen ryhmäkoossa sekä lasten yksilöllisessä kohtaamisessa.
- Kaikkein negatiivisimpina mahdolliset muutokset näkivät huoltajat (koululaisten ja lukiolaisten sekä päiväkotilaisten).
- Kaikkein neutraalimpina muutoksen näki koulujen henkilökunta.

KEHITTÄMISVAIHTOEHTOJEN KESKIARVOT

0 = Erittäin huono vaihtoehto, 10 = Erittäin hyvä vaihtoehto



■ Olen Jokelan alueen peruskoulussa tai lukiossa opiskelevan lapsen tai nuoren huoltaja

■ Olen Jokelan alueen päiväkodissa käyvän lapsen huoltaja

■ Ei mikään yllä olevista, mutta asun Tuusulassa (kuntalainen)

■ Olen Jokelan alueella toimivan koulun henkilökuntaa

■ Olen Jokelan alueella toimivan päiväkodin henkilökuntaa

KEHITTÄMISVAIHTOEHTO 1

Jokelan koulukeskusta kehitetään yläkoulu ja lukio kokonaisuutena, eli ei muutosta nykyiseen.

- Yläkoulua ja ala-koulua ei toivota sekoitettavan, sillä alakoululaisten pelätään saavan huonoja vaikutteita yläkoululaisilta.
- Nykyinen tilanne nähdään tällä hetkellä toimivaksi.
- Arvona koetaan, että pienten lasten koulu on mahdollisimman lähellä.
- Pienten koulujen olemassaolo nähdään koko Tuusulan identiteettikysymykseksi.
- Suuren koulukampuksen pelätään olevan turvaton, etenkin pienille lapsille.

"Mielestäni on hyvä että pienet lapset ovat turvallisessa pienessä koulussa lähellä kotia. Yläasteella ja lukiossa on murrosikäisiä nuoria, jotka eivät aina osaa sovittaa käyttäytymistä pienempien seuraan. Pienessä koulussa syntyy helpommin yhteisöllisyyttä ja lapselle turvallinen elinympäristö."

KEHITTÄMISVAIHTOEHTO 2

Jokelan koulukeskusta kehitetään 5.-9. luokat ja lukio kokonaisuutena.

- Vaikutusten arvioinnin kuvattiin olevan jossain määrin vaikeaa, koska kuntalaisten tai huoltajien tiedossa ei ole "vaihtoehtoja" tai riittävää faktatietoa vaihtoehtoiskustannuksista, ryhmäkoista tai koulujen nykyisestä sisäilmatilanteesta
- Vaihtoehdon nähdään tarkoittavan Kolsan koulun lopettamista
- Vaihtoehdon nähdään pidentävän lasten koulumatkoja ja tekevän niistä turvattomampia
- 5.-6.-luokkalaiset nähdään liian nuoriksi toimimaan yläkoululaisten ja lukiolaisten kanssa. Mikäli koulukampanjassa on myös 5.-6.-luokkalaista tulisi heidät "pitää erillään" vanhemmista oppilaista.
- Vaihtoehto ei myöskään välttämättä ole houkutteleva koulussa työskentelevän opettajan näkökulmasta.

"Koulutilojen kehittäminen on aina hyvä asia, mutta alakoulun pilkkominen 1.-4lk ja 5.-6.lk siirtäminen isompien joukkoon on mielestäni todella huono ehdotus. 1.-4.lk hyötyvät isompien, 5.-6.lk mallista ja 5.-6.lk tekee hyvää saada olla hetki "isoimpia" ennen yläkouluun siirtymistä. 5.-6.lk on vielä lapsia, joilla pitää olla lasten välituntihiha, he ovat hyvin hankalassa ikävaiheessa siirtyäkseen katsomaan aikuisilta näyttäviä yläkoululaisia ja lukiolaisia ja yrittämään olla osa sitä porukkaa. Näen, että tämä vaihtoehto lisäisi ristiriitaa murrosiän eri vaiheissa olevien 11-12v välillä, kun toiset ovat jo murrosiässä pidemmällä kuin toiset. Lisäksi luulen tämän vaihtoehdon olevan hankala pätevän henkilöstön saamiseksi, koska 1.-4.lk työpaikkana ei ole yhtä vetovoimainen kuin 1.-6.lk."

KEHITTÄMISVAIHTOEHTO 3

Jokelan koulukeskusta kehitetään yhtenäiskoulu ja lukio kokonaisuutena. Kehittämismuutos 3 tarkoittaa sitä, että jotkut alueen alakouluista yhdistyvät Jokelan koulukeskukseen.

- Tämä kehittämismuutos nähdään kaikkein negatiivisimpana ja alakouluikäisten sijoittamista samoihin tiloihin yläkouluikäisten ja lukiolaisten kanssa pelätään.
- Lähikoulujen lakkauttamisen nähdään heikentävän lasten turvallisuutta ja hyvinvointia sekä alueen identiteettiä.
- Positiivisena asiana eräissä vastauksissa nähtiin, että yhtenäiskoulua voitaisiin tässä vaihtoehdossa kehittää monenikäisten ehdoilla.
- Vaihtoehdon nähtiin tuottavan liian pitkiä ja turvattomia koulumatkoja etenkin pienille opiskelijoille.
- Yhtenäiskoulun nähdään lisäävän autoilua ja auton tarvetta alueella.

"Jos kaikki lapset ja nuoret on samassa koulussa jäävät pienet jalkoihin. Yhteiskoulu on liian pelottava paikka pienelle lapselle. Heidän tulee saada käydä ensimmäiset vuodet koulua turvallisessa paikassa jossa ikähaarukka ei ole niin valtava. Heidän pitää saada olla lapsia ja leikkiä ja olla pieniä ilman että tarvitsee pelätä isompia nuoria jotka pienen silmissä on jo lähes aikuisia. Joilla on kuitenkin vielä nuorten tavat ja elävät niin kuin teinien kuuluukin. Pelko kiusaamisesta ja huomiotta jäämisestä on suuri. Jos monta koulua suljetaan missä iltaisin harrastetaan mm. kansalaisopiston jumppia ja muita harrastuksia? Nytkään tiloja ei ole riittävästi. Jos niitä vähennetään ei tilat riitä alkuunkaan. Niitä tiloja tarvitaan myös harrastustoimintaan. Ehdottomasti pienet alakoulut tulee säilyttää joka tuo vetovoimaa uusille lapsiperheille. Pienet alakoululaiset tarvitsevat sen oman koulun ja vasta yläkouluun sitten ajallaan, kun koulunkäynnin perustaidot on opeteltu rauhassa."

KEHITTÄMISVAIHTOEHDOT PITKÄN AIKAVÄLIN VAIKUTUKSET

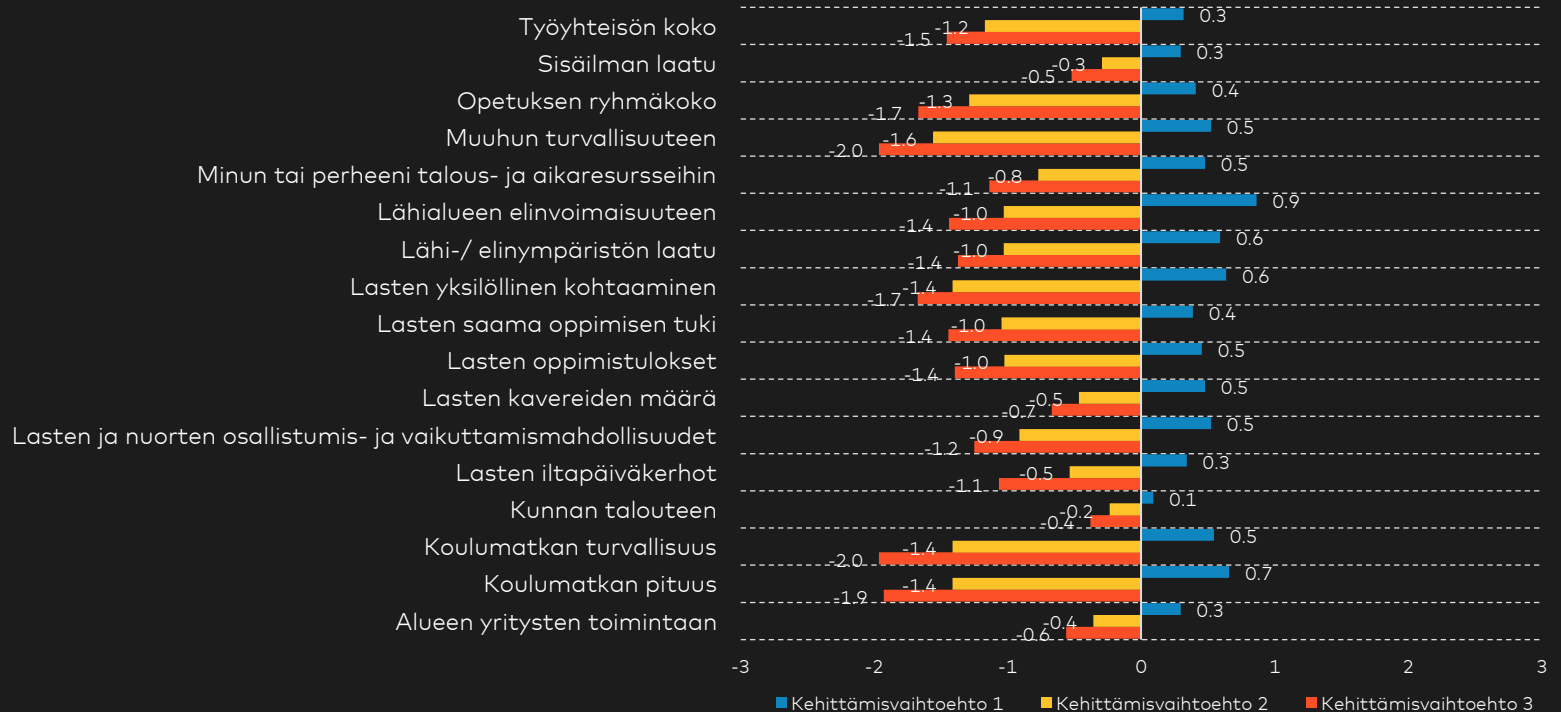
- Liikuntasaleista kuvataan jo nyt olevan puutetta. Pienten koulujen lakkauttamisen nähdään vähentävän näitä entisestään.
- Suurten ryhmäkokojen pelätään heikentävän oppimistuloksia
- Alueen vetovoimaisuuden pelätään heikkenevän
- Keskustan alueelle keskittämisen nähdään vaikuttavan alueen viihtyvyyteen ja turvallisuuteen
- Kehittämismuutosten nähdään heikentävän Tuusulan ja Jokelan lapsiystävällistä mainetta
- Suuret ikäerot samassa oppilaitoksessa nähdään olevan riski lasten ja nuorten syrjäytymiselle



VAIKUTUKSET

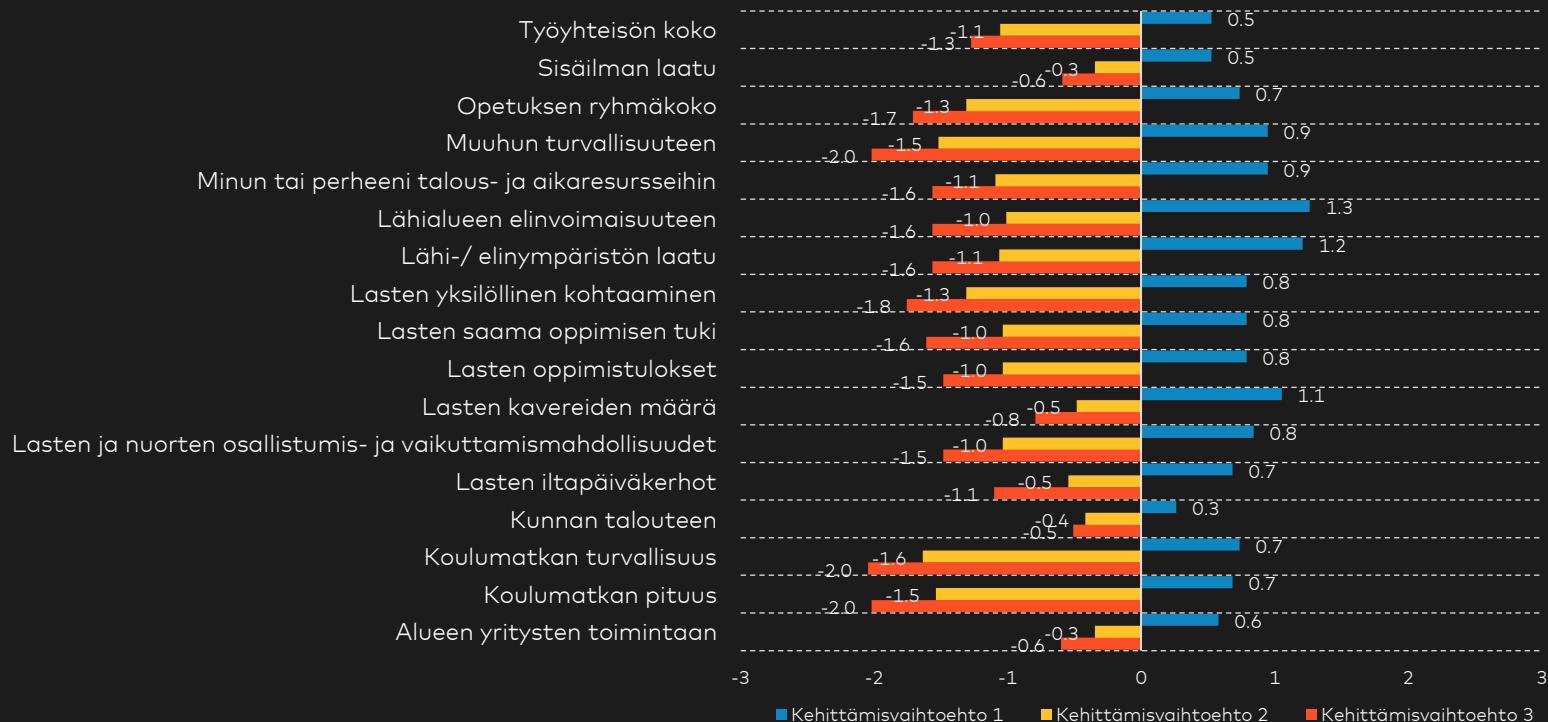
KOULULAISTEN JA LUKIOLAISTEN HUOLTAJAT

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



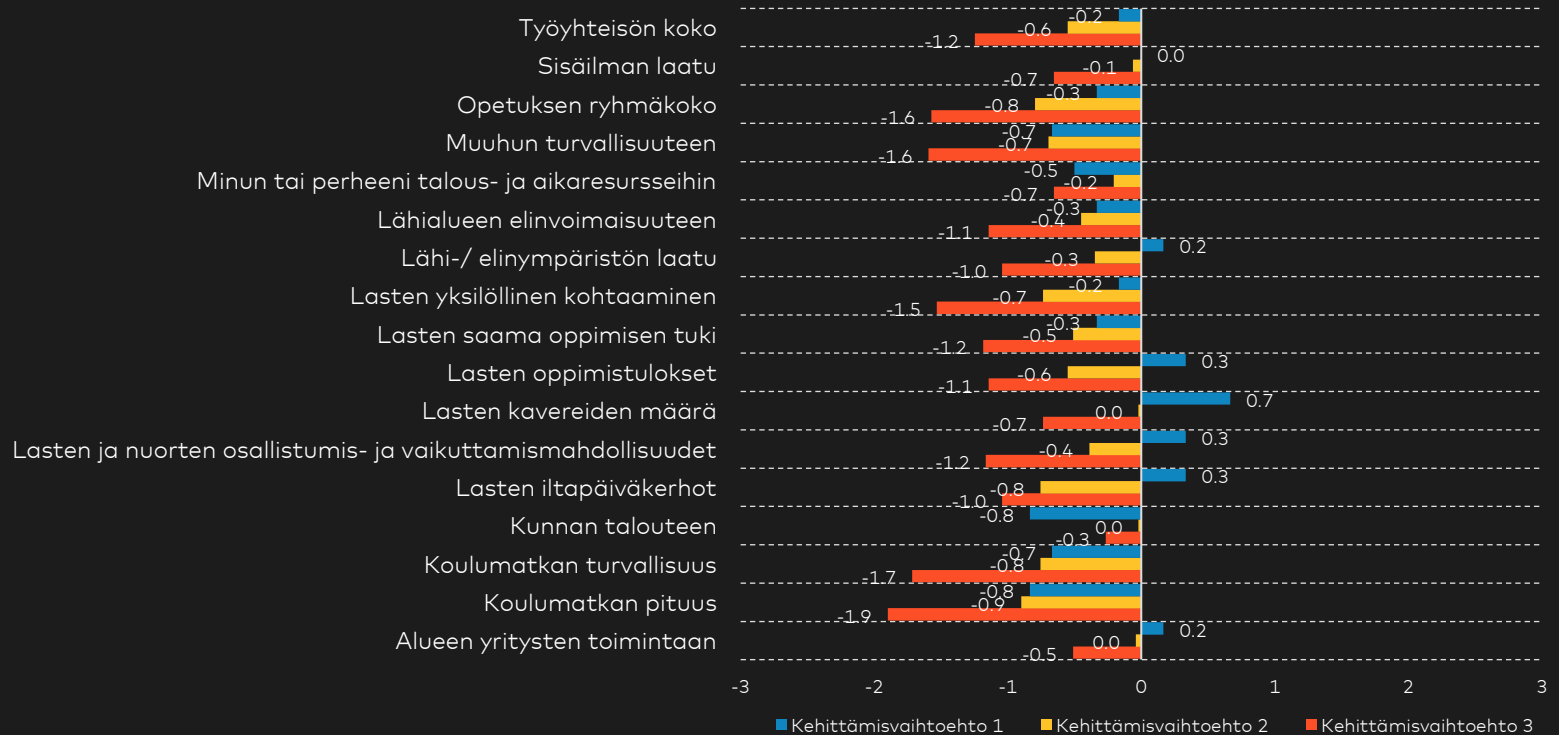
PÄIVÄKOTILAISTEN HUOLTAJAT

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



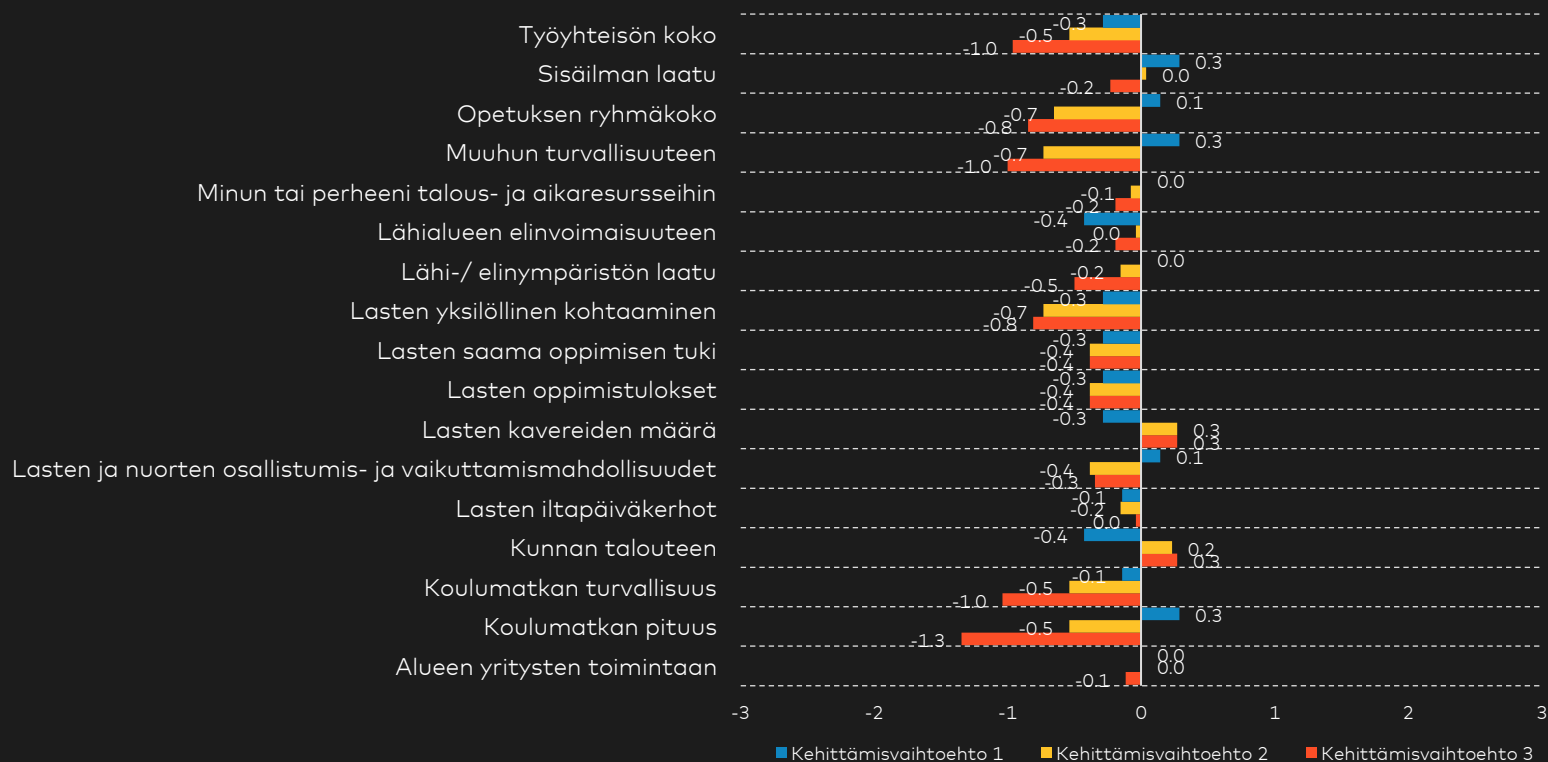
KUNTALAISET

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



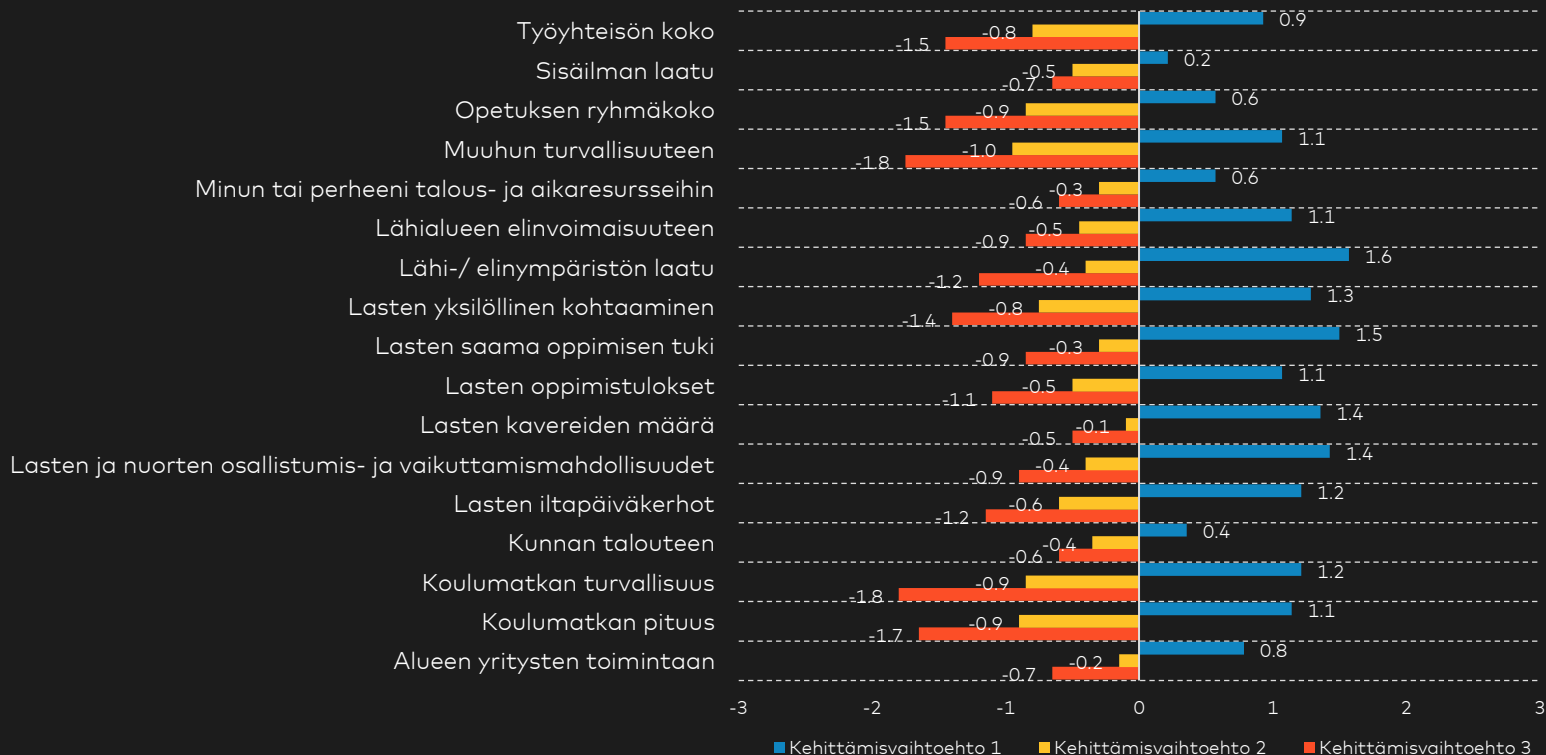
KOULUJEN HENKILÖKUNTA

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



PÄIVÄKOTIEN HENKILÖKUNTA

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon





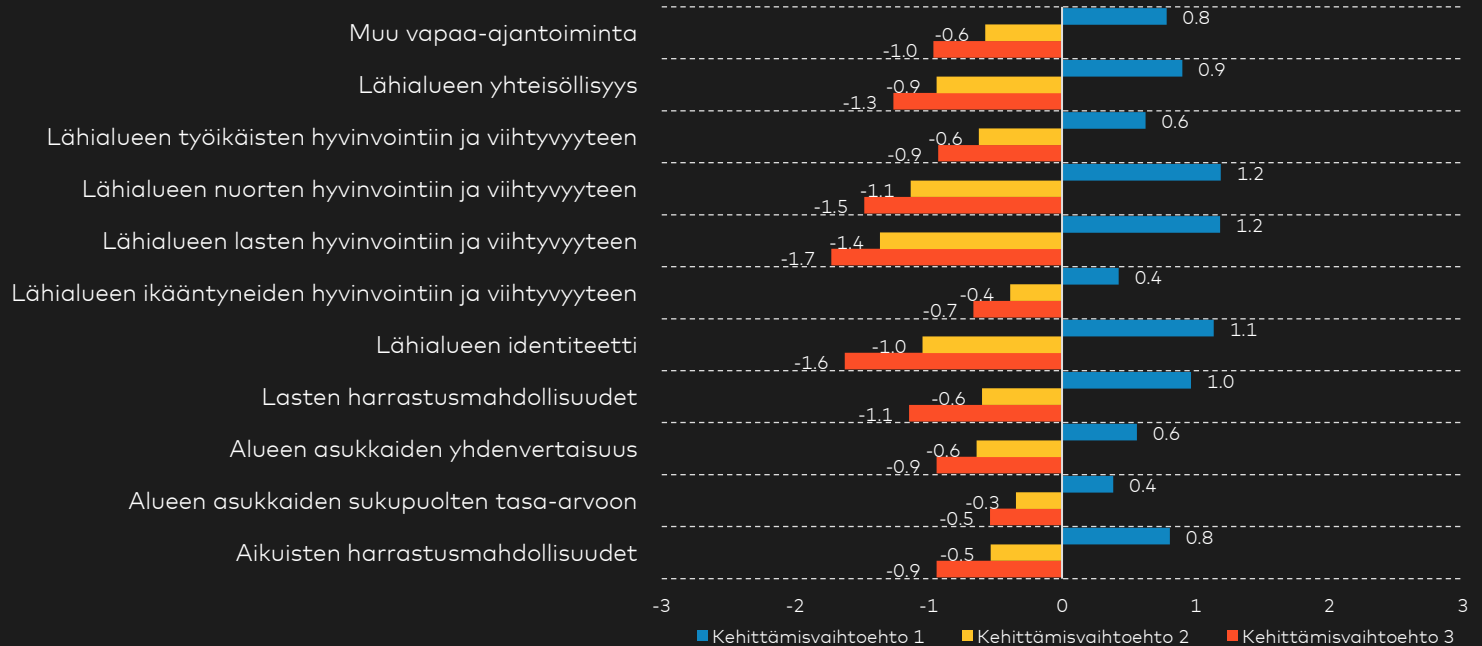
HYVINVOINTI- VAIKUTUKSET

HYVINVOINTIVAIKUTUKSET

- Hyvinvointivaikutukset noudattelevat havaintoja muissa vaikutuksissa kehittämisvaihtoehtojen osalta.
- Suurimpien negatiivisten vaikutusten nähdään kohdistuvan lähialueen lasten hyvinvointiin ja lähialueen identiteettiin.
- Kuntalaiset näkevät muutoksilla olevan negatiivisia vaikutuksia aikuisten harrastusmahdollisuuksiin.
- Muutoksissa myös alueen asukkaiden yhdenvertaisuuden sekä alueen yhteisöllisyyden nähtiin heikentyvän

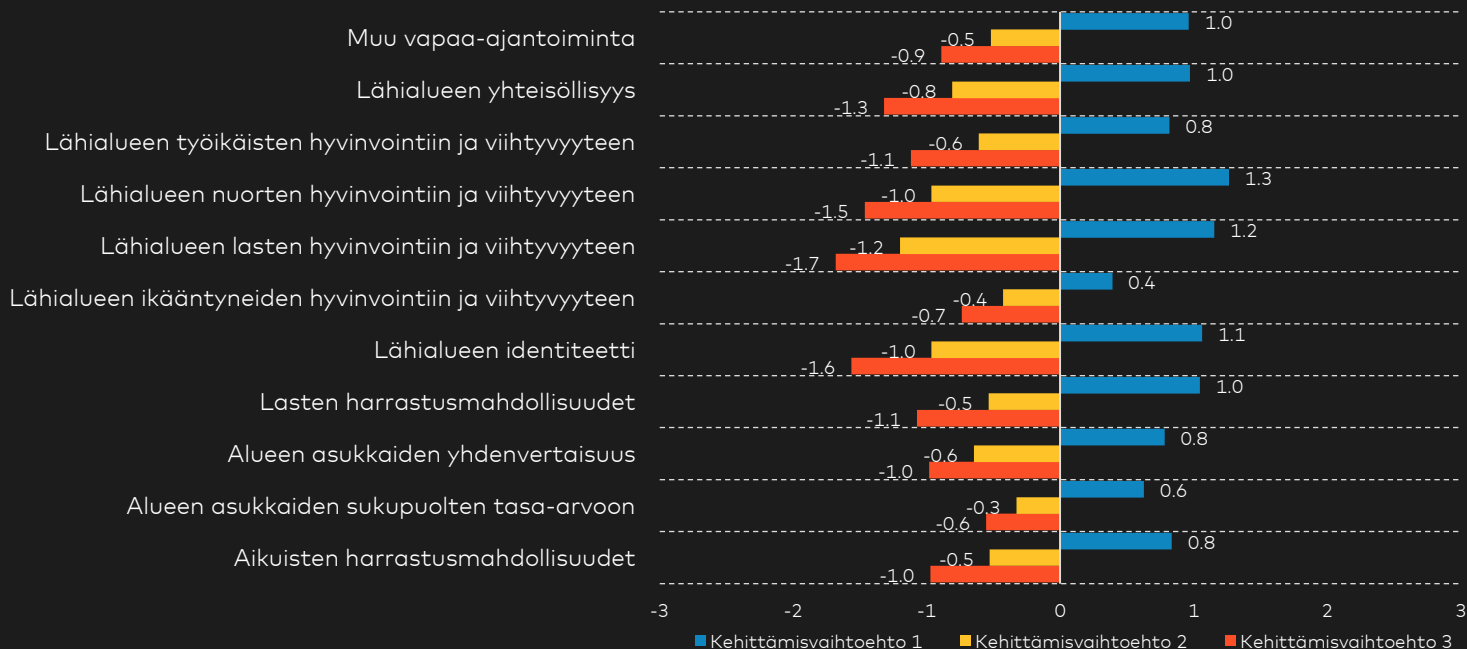
KOULULAISTEN HUOLTAJAT

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



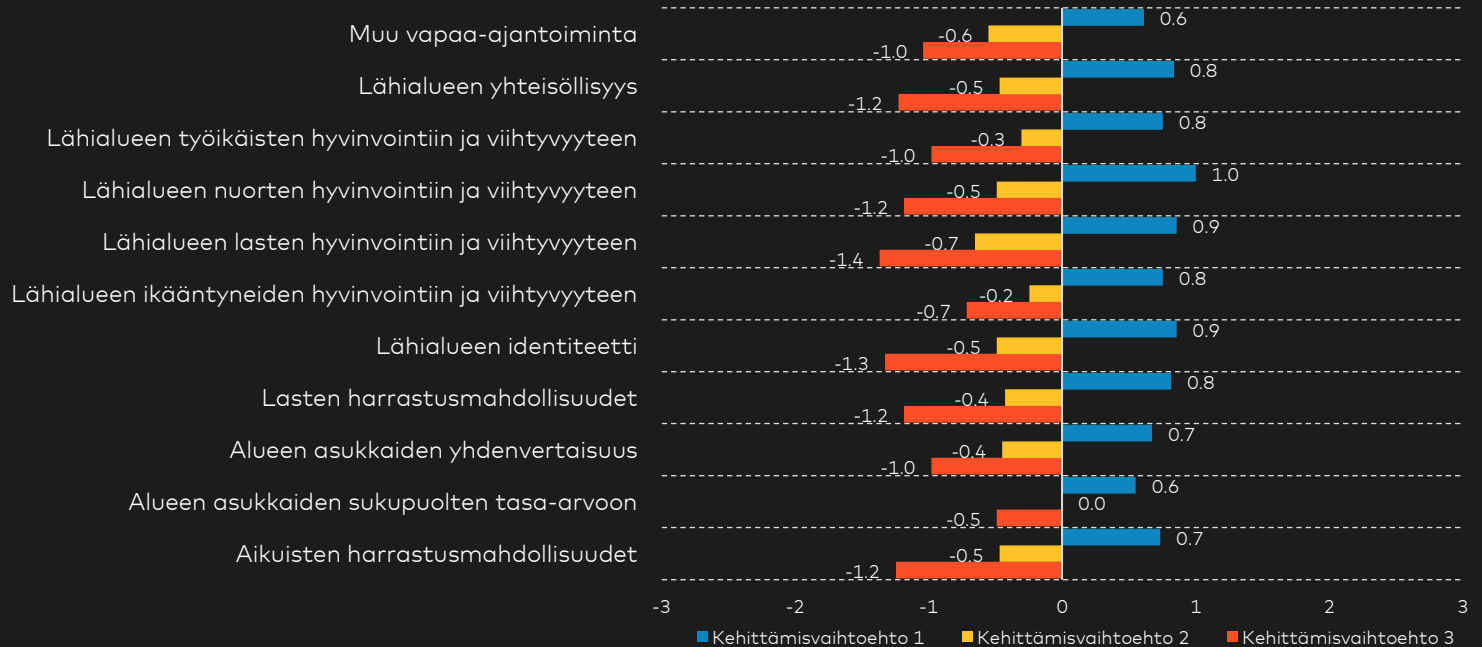
PÄIVÄKOTILAISTEN HUOLTAJAT

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



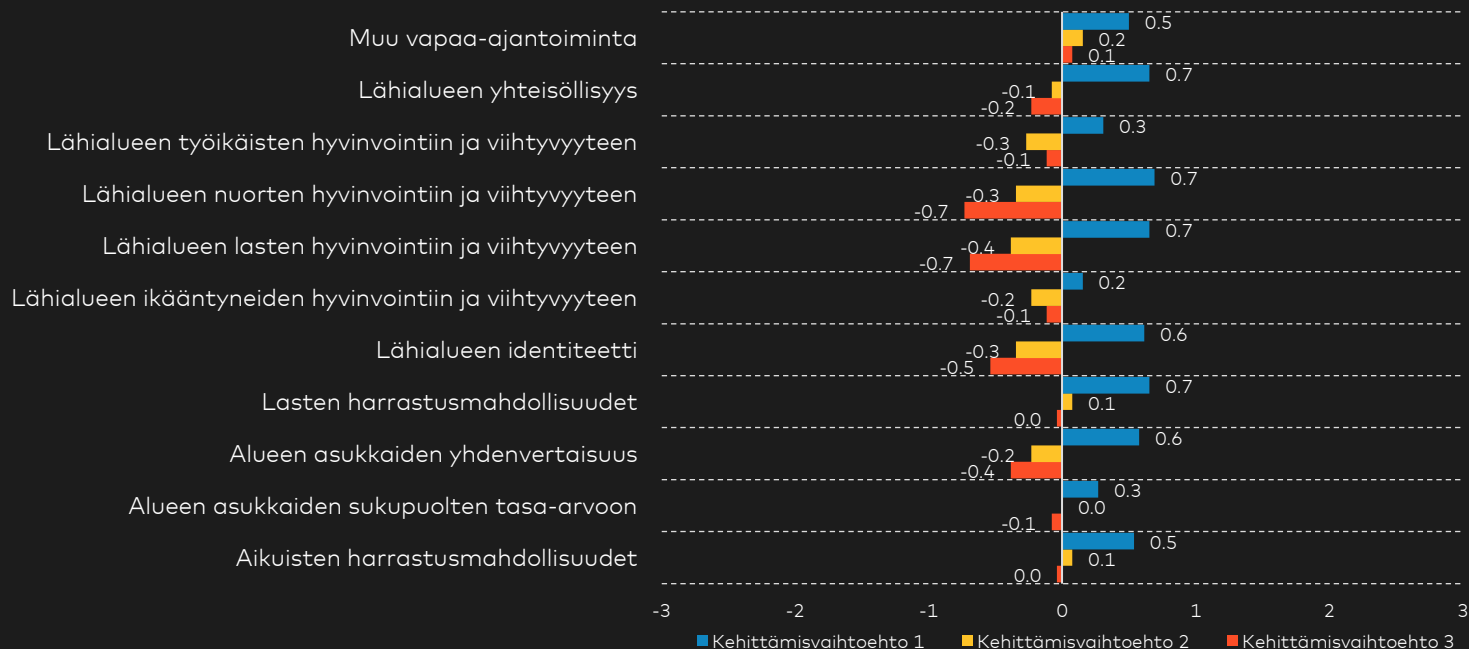
KUNTALAISET

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



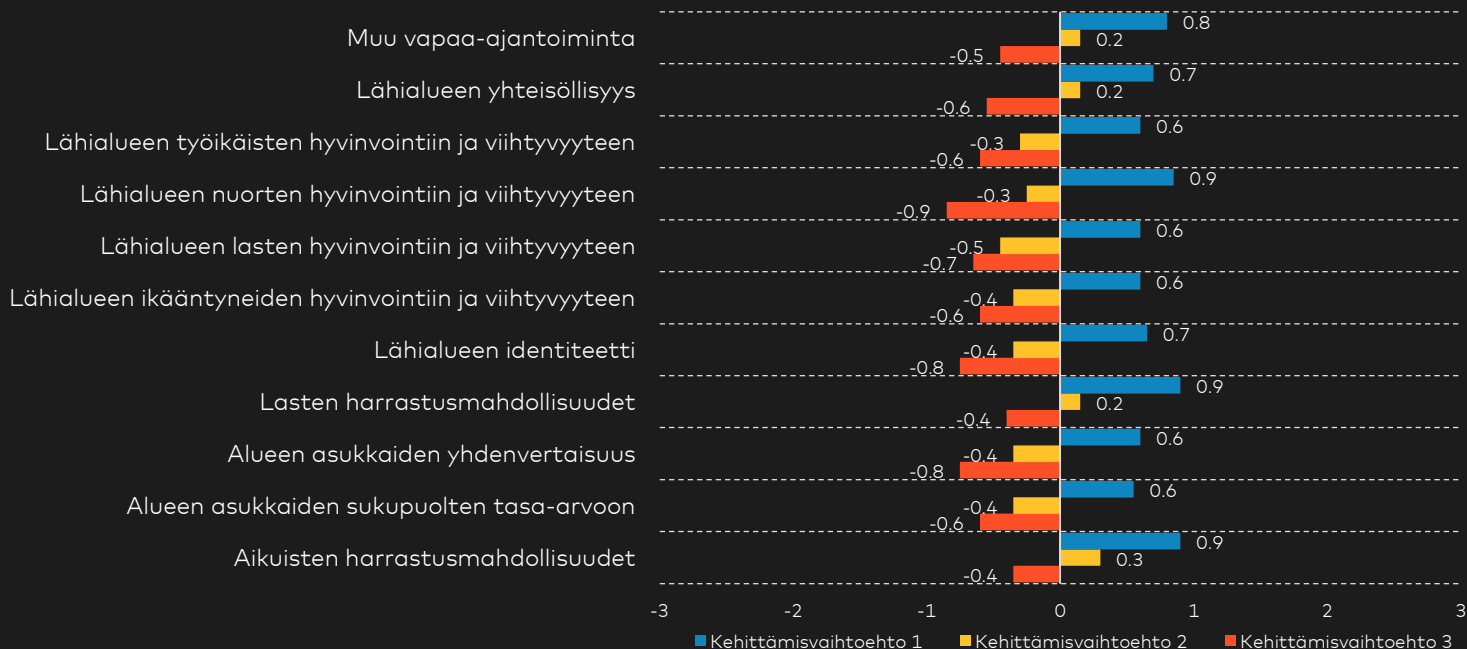
KOULUJEN HENKILÖKUNTA

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon



PÄIVÄKOTIEN HENKILÖKUNTA

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon





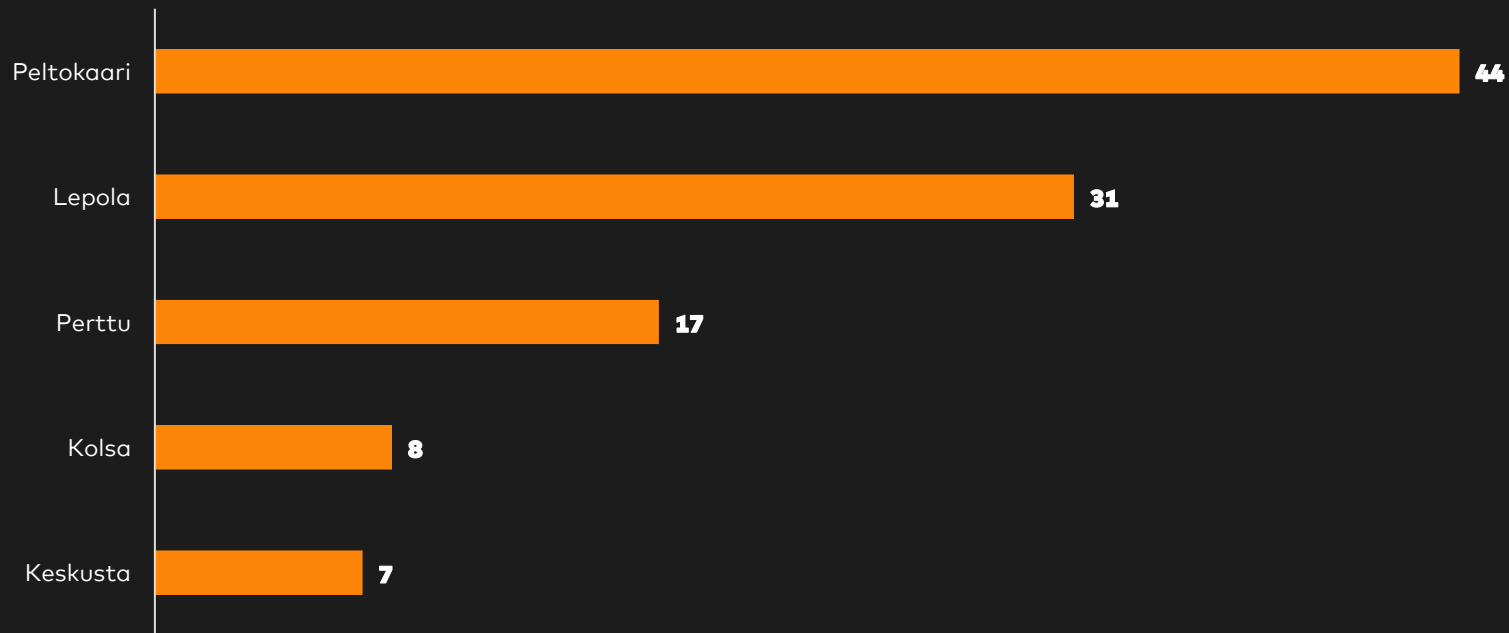
PÄIVÄKODIT

HUOMIOITA JOKELAN ALUEEN VARHAISKASVATUKSEN PALVELUVERKKOON

- Varhaiskasvatuksen paikkoja kuvataan olevan liian vähän.
- Jokelan alueella toivotaan toista varhaiskasvatuksen erityisryhmää.
- Kolsan päiväkodin kuvataan olevan hyvä vaihtoehto niille autottomille vanhemmille, jotka käyvät junalla töissä.
- Yksityinen päiväkotiki ei saa huoltajissa kannatusta
- Henkilökuntavastaaja toivoi, että tilat suunnitellaan tulevaisuudessa riittävän suuriksi siten, että ne vastaavat tarvetta myös päiväkotiki-ikäisten lasten määrän lisääntyessä.
- Mikäli uusi päiväkotiki sijoitettaisiin vastaajan toivomalle alueelle, näkevät vastaajat sillä olevan positiivisia vaikutuksia.

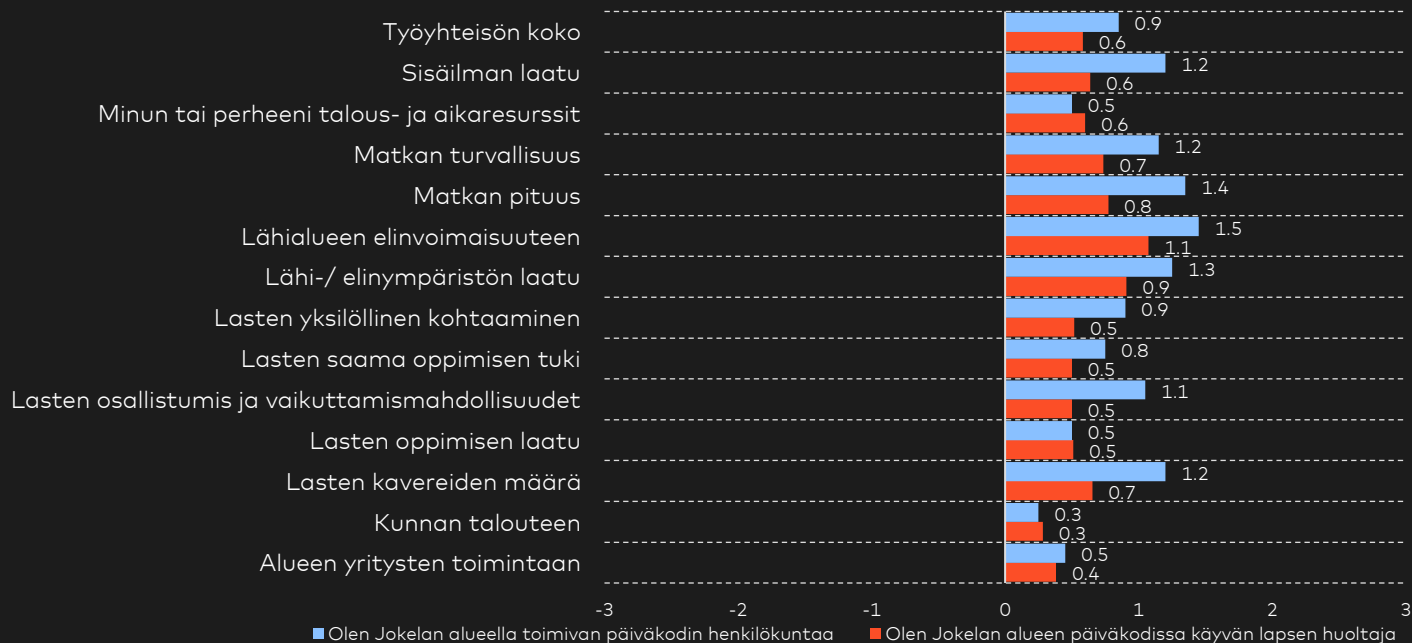
MINNE UUSI PÄIVÄKOTI TULISI SISOITTAA?

Top 5



KUINKA UUSI PÄIVÄKOTI VAIKUTTAISI SEURAAVIIN?

- 3 = Heikentää erittäin paljon , 0 = Ei vaikutusta, 3 = Parantaa erittäin paljon





NOSTOJA AVOVASTAUKSISTA

Jokelan vetovoimaisuus koostuu isolta osin yhteisöllisyydestä, pienemmistä kouluista ja päiväkodeista. Iso koulu lisää koulumatkoja ja pienten koululaisten turvattomuutta. Nykyisen keskustelun valossa on vaikea nähdä lasten ja nuorten kannalta positiivista isoissa koulukokonaisuuksissa.

- Peruskoululaisen huoltaja

Ei ole mielestäni järkevää yhdistää kaikkia koululaisia eskarit-lukio yhteen kampukseen. Valtava koko, suuri määrä todella eri ikäisiä lapsia, jopa aikuisia, opiskelisi samassa rakennuksessa, olisi todella rauhatonta/levotonta ja pienille opiskelijoille pelottavaa. Yläkoulua ja lukiota tulisi kehittää omana yksikkönä ja jättää ala-asteet ennalleen. Lähikoulut missä oppilaat ja opettajat tuntevat toisensa luo edellytykset turvalliselle koulun aloitukselle, lyhyempi koulumatka, rauhallisempi ympäristö ym. Lähikouluissa kiusaamiseen on helpompi puuttua, koulussa on hyvä yhteishenki/yhteisöllisyys.

- Peruskoululaisen huoltaja

Olen itse opettanut alakoulun 5-6 luokkaa, jotka toimivat yläkoulun tiloissa ja havaitsin mm. että lapset lakkasivat liikkumasta välituntisin, koska yläkoululaiset eivät liikkuneet ja olivat lähinnä kännyköillä.

- Koulun henkilökunta

Lukio tarvitsee enemmän tiloja, nyt opetuksen laatu kärsii liian ahtaista ja kilpailutetuista luokista, joissa on huono ilma.

- Koulun henkilökunta

Lähikoulujen vähentäminen vaikuttaa rakentamiseen, muuttoliikkeeseen ja tämän kautta päiväkoteihin, liikenteeseen.

Puutarhakaupungista painetta kasvattaa keskustaa ylöspäin kun tila loppuu ja sitä myöten tyhjentää Takojaa/Perttua tai Lepolaa. Seurojen ja muun harrastustoiminnan keskittyminen ja sen vaikutukset samallalailla muttei yhtä voimakkaana. Vain ammattimaiset pääsee treenaa ja höntsäilyt sekä lasten muut harrastukset jää seurojen jalkoihin salivuoroissa.

- Peruskoululaisen huoltaja

Pidetään ratkaisuilla huolta siitä, että eri alueet Jokelassa säilyvät houkuttelevina vaihtoehtoina lapsiperheille jatkossakin. Se sitouttaa työikäiset parhaiten alueelle ja tuo jatkuvuutta kunnan veronmaksajina sekä alueen elinvoimaisuus pysyy. Jos keskusta-alueen ulkopuolelta on mahdoton liikkua kouluihin/päiväkoteihin ja yksiköt ovat liian suuria, alkaa naapurikunnat viedä Tuusulan työikäiset palveluiden käyttäjät ja veronmaksajat.

- Päiväkoti-ikäisen lapsen huoltaja

Tarvitaan toimiva palveluverkosto lapsiperheille, jos tontteja halutaan myydä ja ihmisten rakentavan. Ei seniorit omakotitaloja rakenna. Kyllä ne on lapsiperheellisiä. Mutta jos päiväkodit on täysiä, kouluja ajetaan huonompaan suuntaan ja terveyspalveluja ajetaan huonommin saataviksi, niin ei tänne kukaan halua, vaan täältä aletaan muuttamaan pois. Valitsimme itse Jokelan hyvien ratayhteyksien (kulku yleisillä Helsinkiin) vuoksi, pienten lähikoulujen ja rauhallisen kylän, mutta nyt alkaa näyttämään jo siltä että kunta ajaa päätöksillään lasten ja nuorten hyvinvoinnin yli välittämättä seurauksista.

- Päiväkoti-ikäisen lapsen huoltaja

Työntekijöiden tulisi olla edustettuna suunnittelussa ja toteutuksessa maksettuina työryhmän jäsenenä alusta rakentamisen loppuun. Maassamme surullisen paljon kouluja, jotka ovat järkyttäviä työpaikkoja opettajille siksi, että heidän tarpeitaan ja edes tietämystä työn todellisuudesta ei ole huomioitu. Hyvissä esimerkeissä on saatu toimivia rakennuksia, jossa koulutyö on järkevää ja sujuvaa niin oppilaille kuin opettajille ja muulle henkilökunnallekin.

- Koulun henkilökunta

Jokelan alueen paikkamäärä on riittämätön. Lepolan päiväkodin hakijat eivät mahdu sisään ja lapsia joudutaan sijoittamaan muihin yksiköihin. Vuoden kuluttua perheet hakevat siirtoa (ovat etusijalla) eikä uusia lapsia voida taaskaan valita lähipäiväkotiin. Kesken toimintakauden on lapsille vaikea saada paikkaa, kun ryhmät ovat jo valmiiksi täysiä. Alueella ei ole mahdollista perustaa pienennettyjä ryhmiä, kun paikoista on pulaa. Tällöin joudutaan tuentarpeisia sijoittamaan liikaa yhteen ryhmään.

- Päiväkodin henkilökunta

Kaavoitukselliset näkökohdat ajatellen Jokelan alueen kehitystä 10-20 v aikajänteellä ottaen huomioon puutarhakaupunki-idean toteuttaminen, kun lisäraiteet lähivuosina toteutuvat. Kouluratkaisut pitää tehdä linjassa kaavoituksen kanssa, jolloin voidaan miettiä asukasluvun/koululaisten määrän kehitystä tulevaisuudessa. Nykyiset ennusteet eivät tähän vastaa.

- Kuntalainen

Riippuen siitä, miten rakentaminen Jokelassa etenee. Jos puutarhakaupunki-idea saadaan toteutettua lähivuosina, se merkitsee kouluikäisten lasten määrän kasvua Jokelan keskusta-alueella, jolloin nykyisten kouluyksiköiden yhdistäminen koulukeskukseen ei ole mahdollista/tarkoituksenmukaista. Tilannetta ei voi tarkastella pelkästään nykyisen tilanteen tai väestöennusteiden pohjalta. Lisäksi on arvioitava lakkautettavien kouluyksiköiden vaikutus niiden lähiympäristöön ja koko kylän elinvoimaisuuteen ja harrastusmahdollisuuksiin.

- Kuntalainen